

«Беседы о СверхСознательном»

ИНСТИТУТ БИОСЕНСОРНОЙ ПСИХОЛОГИИ
ИНСТИТУТ СВЕРХСОЗНАТЕЛЬНОГО

В.В. Тонков
П.П. Ветренко, П.А. Ефимов

**ОСНОВЫ
БИОСЕНСОРНЫХ
ПСИХОДИСЦИПЛИН**

Россия
Санкт-Петербург
2012 г.

Введение.

Современная реальность диктует человечеству в целом, впрочем - как и отдельно взятому конкретному человеку, живущему собственной неповторимой и личной жизнью, совершенно иной темп существования, нежели в веке прошлом, позапрошлом, средневековье, библейском ветхозаветном, античном либо каменном.

Обстоятельства сегодняшней жизни бросают правительствам, академиям и университетам, технологическим объединениям и промышленности в целом, образовательным системам, прочим сообществам и иным социальным группам вызовы, доселе неведомые и ранее попросту невозможные:

- как по причинам принципиальной невозможности для наших предшественников влиять на окружа-

ющее пространство земной действительности техногенными методами,

- так и неспособность их, наших предшественников, определить техногенными же средствами всю глобальность изменений, с этой земной действительностью происходящих.

Это глобальное ускорение проявляет себя во всём, раскручивая маховик противостояния, дополнения и взаимодействий природы и человеческого прогресса с каждым годом, требуя при этом соответствующего поведения от окружающих: в транспорте, развитии медицинских технологий, механике, ядерной и общей физике, экономике и прочем сугубо ортодоксально-научном, но также - парафеноменологии, мистике, магии и тому подобных ответвлениях древнего человеческого знания, ни минуты не существующих - по мнению многих, недостаточно погружённых в глубину вопроса и погружаться в него не стремящихся.

Ниже следующий материал, излагаемый в последующих главах, является вполне научно обоснованным, совершенно конкретным доказательством того, что в нашу высокотехнологичную эпоху не просто находится место специфическим человеческим способностям и качествам, называемым зачастую с сарказмом и усмешками "уделом избранных", "сверхвозможностями" или "шарлатанством" – в зависимости от уровня терпимости или агрессивности позиции собеседника, а появляется глубочайшая потребность в их:

- исследовании,
- осознании
- и последовательном применении.

Современные наука, техника и искусство, находящиеся

в состоянии прямой зависимости от всеобъемлющего диктата ортодоксальной физической доктрины, формирующей с помощью средств массовой информации и системы глобального образования социальную позицию человечества, пребывают в чрезвычайно двусмысленной ситуации:

- вопрос влияния резервных и ресурсных возможностей человека на высокотехнологичные тонкие процессы физики, химии и медицины однозначен и исследуется всё более и более,
- а современные академические границы знания не приемлют их на уровне научно-религиозного фанатизма, ссылаясь на прошлое и настоящее.

Направление биосенсорных психодисциплин (БСПд), а также его специальный подраздел – биосенсорные психология и психотерапия, созданные и формализованные их основателем Владимиром Викторовичем Тонковым (Санкт-Петербург, Россия, Институт Биосенсорной Психологии), практически взорвали фундамент современного ортодоксального мировоззрения в физике, психологии, философии, медицине и психофизиологии.

Это стало возможным в связи с длительной, честной и последовательной работой большого числа участников, совершивших невозможное, проведя ряд уникальных исследований в области доказательного, общедоступного, многократно повторяемого телекинеза, дистанционного нагрева жидкостей, изменения химико-физических свойств воды и так далее, выведя этот спор из схоластического болота по принципу "сам дурак" на уровень "общения по существу" с мировой научной общественностью – неизбежного и вполне соответствующего научному мировоззрению.

История зарождения направления биосенсорных психодисциплин.

Институт Биосенсорной Психологии (ИБП) существует в форме некоммерческого частного негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (ЧОУ ДПО "Институт Биосенсорной Психологии"), являясь одним из элементов довольно сложной в описании системы, называемой нами для краткости "направлением" или, при официальном общении - "направлением биосенсорных психодисциплин", "проект биосенсорных психодисциплин".

Институт Биосенсорной Психологии, как выделенный по образовательному признаку участник широкого социального проекта по глобальному смещению человеческих представлений о себе и окружающем мире в сторону реалисти-

ческого восприятия действительности, решает совершенно конкретные, присущие ему по статусу, вопросы в областях исследования, образования и просветительства.

Институт Биосенсорной Психологии предоставляет ценный научный материал для развития всего сообщества биосенсорных психодисциплин, воспринимая, в свою очередь, само сообщество биосенсорных психодисциплин в качестве рабочей площадки для собственного развития.

Институт Биосенсорной Психологии является на сегодняшний день единственным в Российской Федерации образовательным учреждением, получившим лицензии на образовательную деятельность по направлениям экстрасенсорики, биосенсорной психологии, целительства, специальных дыхательных психорегуляторных технологий, паранормальных практик.

В различных организационных формах институт существует и ведет свою деятельность с 1993 года, продолжая идеологическую, формальную и применительную линию развития направления, заложенную его основателем Владимиром Викторовичем Тонковым за 3 - 5 лет до этого.

К этому следует добавить, что за всё время существования направления (с 1989 по 2012 год) в системе биосенсорных психодисциплин непосредственно у В. Тонкова прошли обучение около 200.000 (двухсот тысяч) человек в России и за рубежом.

К сфере основных интересов института относятся:

- образовательная деятельность (повышение квалификации, профессиональная переподготовка, семинары) в сфере биосенсорных способностей человека естественного биологического происхождения, таких как восприятие, чувствительность, мышление, в

том числе в области экстрасенсорики и парафеноменологии, целительства и энергоинформационного обмена, подготовка и переподготовка российских и зарубежных специалистов, в том числе в областях биосенсорной психологии и целительства,

- общественная, просветительская и исследовательская деятельность, связанные с изучением, продвижением и развитием выше перечисленных областей интересов в Российской Федерации и за рубежом,

- организация и проведение широких и узких научно-практических конференций и прочих мероприятий по вопросам биосенсорики, целительства, энергоинформационного обмена в том числе с участием учёных академического и внеакадемического мировоззрения, политиков, управленцев и иных специалистов решающего административного и научного положения,

- участие в законотворческой деятельности по вопросам создания, поддержания и совершенствования нормативно-правовой базы Российской Федерации, регионов и международных отношений, регулирующих целительство, реализацию и усовершенствование системы выдачи разрешительных документов в тематически близких к нему областях.

В сфере международного сотрудничества институт является организатором, участником или соучредителем множества длительных, краткосрочных или разовых проектов, в том числе с прямым участием и эффективным взаимодействием учреждений и организаций:

- Всемирная организация здравоохранения.
- World Health Organization Centre for Health Development,

Kobe, Japan.

- Европейская ассоциация травнической медицины, Великобритания.
- University Witten/Herdecke, Германия.
- Школа альтернативной медицины и технологий, Кения.
- Государственный университет Токио, Факультет экономики в области НМ и фармацевтики.
- Межпарламентская Ассамблея государств-участников СНГ.
- Всемирная программа традиционных систем оздоровления, Великобритания.
- Центр Konsultatsioonikeskus, Estonia.
- Центр биосенсорного развития человека, USA
- Всемирный совет по психотерапии, Вена
- Азиатская федерация психотерапии, Индия
 - International Breathwork Foundation
- Chithurst Buddhist Monastery
- Университет Девсанскрити Вишвавидялай, Индия,
- Международный Университет Фундаментального Образования, Россия
- ряд иных участников.

Институт, совершенствуя систему преподавания и исследований в общих интересах направления биосенсорных психодисциплин и человечества, проводит обучение и изыскания по основным следующим направлениям:

- биоэнергоинформатика и биосенсорная психология:
 - философия углубленного самопознания и сознательная эволюция человеческого сознания;

- теория и практика психобиоэнергоинформационных взаимодействий;
- активизация особых психофизиологических возможностей организма;
- исследования биоэнергоинформационных структур человека;
- исследования и практики расширения диапазона чувственного восприятия;
- внедрение особых психофизиологических способностей в повседневную жизнедеятельность;
- психоэнергоинформационные аспекты теории и практики боевых искусств;
- исследования и компенсации психоагрессирующих методик с элементами эниообмена;
- компенсации и смягчения профессиональных воздействий психоэнергоинформационного характера;
- бизнес, предпринимательство и управленческая деятельность:
 - энергоинформационные аспекты управления бизнесом;
 - оценка ситуации в условиях недостатка информации и энергоинформационные подходы к прогнозированию и предвидению ситуаций;
 - самовосстановление и регулирование собственного психического и физического состояния руководителя;
 - критические зоны психики и их эквиваленты, умение ориентироваться в кризисных ситуациях и нестандартные критические решения;

- выявление конфликтных зон в деловых ситуациях, урегулирование отношений с партнерами, персоналом;
- целительство, парацелительство и народная медицина:
 - способы реализации и активизации психофизиологических способностей организма;
 - пути излечения и улучшения болезненных хронических состояний;
 - практические подходы к самооздоровлению посредством биоэнергокоррекции;
 - исследование различных биоэнергоинформационных структур и задействование их в оздоровлении;
 - биоэнергоинформационные аспекты целительства и профилактика заболеваний;
 - психобиоэнергоинформационные аспекты мировых целительских практик;
- психология личности и социальная психология:
 - неосознанные психобиоэнергоинформационные аспекты человеческих взаимоотношений;
 - практические подходы к разрешению внутренних и внешних конфликтов, психологическая адаптация;
 - экология открытых и закрытых пространств и социология малых групп и общественных объединений;
 - несознательные психические аспекты семейных и родственных отношений и взаимодействия полов;

- социальная и психологическая адаптация к восприятию с повышенной чувствительностью;
- практическая биосенсорика в дыхательных психотехниках:
 - исследование энергоинформационных процессов организма с помощью интенсивных дыхательных психотехник;
 - сознательная регуляция дыхательных процессов в повседневной жизни и в экстремальных ситуациях;
 - практические подходы к самооздоровлению и профилактике здоровья посредством дыхательных психотехник.
- специальные исследовательские программы в областях:
 - дородового и послеродового сопровождения с использованием биосенсорных подходов к дородовому воспитанию,
 - исследования глубинных аспектов психической архитектуры человека и животного,
 - иные: в разных областях с тематически обоснованным интересом к исследованию.

История вопроса: биосенсорная психология.

Направление биосенсорной психотерапии в качестве изначально заявленной модальности (психотерапевтического направления) было зарегистрировано в 2003 году в Москве, Россия, в Общероссийской Профессиональной Психотерапевтической Лиге (ОППЛ).

Технически регистрация проводилась доктором психологических наук Андреем Станиславовичем Захаревичем по поручению Санкт-Петербургского «Института Социального Развития Естественных Способностей» (ИСРЕС), ныне – «Института Биосенсорной Психологии» (ИБП), сотрудником которого в то время он являлся, а также, в более широком смысле, всего сообщества биосенсорных психодисциплин, несколько десятков которых и стали первыми

представителями биосенсорной психологии в Общероссийской Профессиональной Психотерапевтической Лиге.

Общая схема теоретического обоснования биосенсорной психотерапии, зарегистрированной в Общероссийской Профессиональной Психотерапевтической Лиге (ОППЛ), основы её понятийного аппарата, основополагающие принципы исследований и формулообразующие подходы были выведены и подготовлены для практического использования на основе результатов многолетней исследовательской и преподавательской деятельности В. Тонкова и при его непосредственном участии, позднее им же адаптированных под ведущих специалистов Института Биосенсорной Психологии, а также ряда иных учреждений, являвшихся логическими предшественниками этого учебно-исследовательского заведения или его многолетними спутниками и последователями.

Деятельность выше обозначенных, юридически оформленных в соответствии с требованиями законодательства, образований, исследовательских групп и отдельных участников проводилась позднее в общем потоке изысканий по зарождавшемуся на основе проводимых В. Тонковым ещё в 1989 - 1991 годах семинаров и курсов, с которых, собственно, и началось общение В. Тонкова как с А.С. Захаревичем, А.В. Горюновым (на момент регистрации модальности "биосенсорная психотерапия" – ректором института (позднее уволенному от руководства по причине систематической неупорядоченности), так и с рядом иных участников исследований, подключавшихся к биосенсорному проекту по мере его развития.

Все участники этих изысканий приходили в биосенсорный проект через длительное обучение в общих и

специализированных образовательно-исследовательских программах, проводимых В. Тонковым непосредственно, вливаясь в существующую работу и дополняя уже выполненный предшественниками труд своими интересами, присутствием либо возможностями.

Идеи, формализованные подходы, многолетний опыт и методические материалы образовательных курсов В. Тонкова с 90-х годов, при минимуме исключительно технических корректировок, а иногда – практически без изменений и редактирования были позднее положены в основу группы биосенсорных психодисциплин при их вышеописанной регистрации, создании материалов, а также дальнейшем развитии этого направления.

Технологически факт этой регистрации, как уже указывалось выше, по линии Общероссийской Профессионально Психотерапевтической Лиги (ОППЛ) был осуществлён в 2003 году доктором психологических наук А.С. Захаревичем, проходившим на тот момент многолетнюю (с 1991 г.) переподготовку, обучение и сопровождение его научной деятельности в рамках образовательной системы направления сообщества биосенсорных психодисциплин.

Так, в основу научно-идеологического ядра докторской диссертации А.С. Захаревича были заложены именно описанные выше подходы и идеи, а сам процесс составления этой диссертации, при научном руководстве доктора психологических наук, заслуженного деятеля науки Российской Федерации профессора Игоря Павловича Волкова (Санкт-Петербургский Государственный Университет Физической Культуры им. П.Ф. Лесгафта, РФ), проводился на основе работ нашего института под личным контролем, при активном участии, а иногда - и непосредственно под дик-

товку В. Тонкова.

Процесс документального оформления модальности (иначе говоря – научного направления) проводился, как уже описывалось выше, доктором психологических наук А.С. Захаревичем по поручению и на основании предоставленных для этого нашим негосударственным образовательным учреждением «Институт Социального Развития Естественных Способностей» (ИСРЕС, позднее – Институт Биосенсорной Психологии (ИБП)) заранее подготовленных для него нашими сотрудниками документов, схем, ряда авторских и системных разработок В. Тонкова. Однако, справедливости ради, совершенно необходимо отметить важную роль и целого ряда сотрудников со стороны психологического центра, который создал и которым руководил сам Андрей Станиславович – являясь его родоначальником и бесменным руководителем.

Сигнальное издание по вновь представляющейся модальности («Основы биосенсорной психологии и психотерапии», С-Петербург, ООО «Береста», 2003 год, А.С. Захаревич, А.В. Горюнов, В.В. Тонков) представляло собой, к сожалению, довольно неудачно исполненную, противоречивую и практически необработанную перепечатку А.С. Захаревичем и А.В. Горюновым ранних архивных материалов В.В. Тонкова, предлагаемых им в процессе обучения слушателям для начального осмысления основ психодисциплин, но – предназначенную совершенно для иных целей изначально.

В этом виде названный выше печатный источник, составленный А.С. Захаревичем и А.В. Горюновым из трудов и статей В.В. Тонкова, представляющий собой быстрее бессистемный неадаптированный цитатник его материалов, быстрее вреден для составления по нему целостного

впечатления о самом предмете, да и сами составители этого псевдо-труда довольно бедно и безответственно, на наш взгляд, выполнили порученную им серьезную работу.

Предлагаемый читателю ниже следующий материал призван совершить работу по исправлению ситуации, уже сложившейся в отношении биосенсорных психологии и психотерапии в связи с рядом изначальных ошибок названных исполнителей в реализации первичных шагов по их становлению.

Этот материал кладёт начало серии книг – учебников, дающих представление о множестве вопросов, ответов и задач, относящихся к этой чрезвычайно интересной и важной области человеческого существования.

Биосенсорные психодисциплины не имеют целью отвергнуть уже существующее в науке, их призвание в ином: в новом свете выявить и обобщить как уже известные, так и малоизвестные факты для выявления жизненно важного современного отношения к вопросам, над которыми поколениями нависала туча мистификаций, обманов, лжи и криво толков.

Именно поиск ответов на извечные вопросы сути человеческого существования и границы его возможностей и есть основная причина возникновения направления биосенсорных психодисциплин.

Существо вопроса: биосенсорные психодисциплины.

Направление биосенсорных психодисциплин (психологии, психоанализа – в качестве её подраздела, психотерапии, а также ряда сопутствующих направлений, проникающих в иные фундаментальные дисциплины) выявилось как совершенно оправданное следствие изначально существующих множественных противоречий, соответствующих основным классическим психологическим и философско-мировоззренческим подходам, и проявляющихся в виде реально существующих, но – упрямо игнорируемых специалистами классических психодисциплин, фактов:

- объективного существования паранормальных эффектов и феноменов,
- выражающихся в специфических психофизиологи-

ческих особенностях любого без исключения человеческого организма.

Комплекс же биосенсорных психодисциплин, в отличие от большинства классических, оперирует положениями, изначально опирающимися на многократно доказанные у нас (в Институте Биосенсорной Психологии и сообществе биосенсорных психодисциплин) факты и наблюдения (в том числе – с учётом исследований, проводимых в иных учреждениях, достойных научного доверия), подтверждающие эти самые факты, а также их широкое применение в разнообразных ситуациях и областях.

Как результат, фундаментальные основы и понятия биосенсорных психо-дисциплин следуют из:

- конкретных и совершенно доказательных положений,
- полученных конкретными же специалистами,
- в конкретном месте,
- при конкретном всеобъемлющем контроле,
- с конкретным последующим осмыслением,
- и выработкой конкретных же практически применимых результатобразующих подходов.

В кратком изложении предыстория основ биосенсорных психо-дисциплин выглядит так:

- практически у каждого человека существует особый, скрытно действующий, ресурс особого – внефизического (то есть – сложно определяемого или принципиально неопределяемого современными приборными средствами) характера. Фундаменталистские сомнения ряда ортодоксальных либо просто недостаточно воспитанных учёных, безосновательно обвиняющих конкретных, последовательно честных в данном вопросе людей в обмане, в нашем слу-

чае значения не имеют, поскольку нам удалось, применяя исключительно щадящие психологические методы и подходы, получить практически стопроцентный результат (около 98 – 99 процентов) достижения у участников специальных безотборочных групп, эффекта бесконтактного движения стрелки компаса, отвесов, предметов и так далее. У большого количества участников этих исследований наблюдаются и более серьёзные параэффекты, переносящиеся на иные стороны человеческого общежития. Факты:

- наблюдаемы,
 - повторяемы,
 - статистически обобщаемы
 - и вполне доступны для осознанного осмысления, научного исследования и регистрации.
- само наличие факта существования таковых эффектов, напрямую связанных с реальными воздействиями, но – официально неучтёнными в современной классической психологии, придаёт довольно двусмысленный оттенок самой деятельности среднестатистического психолога и психотерапевта: практика, педагога, исследователя. Психолог, ошибочно убеждённый рядом ортодоксальных учёных от химии, физики и психофизиологии, проводит свою профессиональную деятельность, основываясь на теоретически ошибочно обоснованном изначально отсутствии в психике человека механизмов паранормального характера, относя само их существование в область мистики и мифотворческого процесса. Даже не задаваясь вопросом происхождения (психических, физиологических или обобщённо – пси-

хофизиологических) этих подтверждённых парафеноменов, можно совершенно однозначно дать определение психофизиологической науке, отрицающей целый пласт взаимодействий, имеющих к ней прямое непосредственное отношение – доказанных и предьявленных для практического осмысления.

- сам факт стопроцентного достижения пусть простого, но! Именно - параэфекта у каждого из сотен и тысяч участников экспериментов, привлекавшихся без какого-либо предварительного отбора и тестирования, даёт основание для утверждения, что специфические черты характера и взаимодействий, приписываемые исключительно иллюзионистам (что есть дело их собственного интереса и их собственной морально-этической оценки) и паранормалам, присущи вообще всем людям без исключения – принципиально, но находятся в скрытом по ряду обстоятельств виде. Многолетние исследования (с 1989 года) совершенно чётко подтверждают этот вывод и утверждают: сокрытие людьми выше названных характерных особенностей есть процесс агрессивного воспитания внешней социальной средой и особой формы психосоциологического преследования со стороны обывателей, используемых ортодоксально настроенными учёными и религиозными деятелями в качестве безликой массы, заряженной на расправу с инакомыслием. Сама же эта форма психологического преследования скорее социально-заказная, чем изначально присущая психологии как науке, вышедшей из древней классической философии, непосредственно касавшейся психологии

именно как источника парафеноменов.

- из всего выше перечисленного следует, на наш взгляд, довольно логичный вывод: специалист-психолог совершает чрезвычайно серьёзную ошибку, строя выводы о высшей нервной деятельности отдельных людей, коллективов или социальных групп на основе упрощенных психологических схем, умопостроений и мировоззрений. Невозможно построить ни социальный, ни психологически обоснованный портрет человека, выведя из обсуждения пусть и сложную, пусть и тревожащую, но чрезвычайно необходимую в комплексном исследовании деталь основ человеческого поведения – фундаментальные парафеноменальные возможности, уходящие корнями в область реально существующего "психо", в переводе с греческого обозначающего душу – в качестве конкретном, но – совершенно не иносказательном.

Биосенсорная психология (также - психоанализ в качестве её раздела) и психотерапия, исходя из вышеприведённого, призваны совершить особую работу по, пусть и ограниченному в рамках возможного, но – обобщению сопутствующих им дисциплин, а также выработке основ сбалансированного социально востребованного мировоззрения, выраженного в реальных современных взглядах на психологию отдельного человека и социальных групп, людьми образуемых.

В отличие от широко представленных классических направлений в психологии и психотерапии (также оперирующих инструментарием чувственного исследования обобщения и применения), в разделе биосенсорных психодис-

циплин (био – относительно к биологическим объектам, сенс – посредством применения чувственного аппарата к прямому видоизменению физической материи) этот чувственно-акцентированный инструментарий значительно расширен за счёт результатов приведённых выше исследований и практически доказанных неопровержимых фактов, отношения к ним и специфического их переосмысления, а также – практического использования практикующим специалистом как теоретического материала, на этом построенного, так и личных практических навыков в психофеноменологии, этого раздела касающихся.

Основополагающей особенностью биосенсорных психологии (психоанализа) и психотерапии является отношение к любым психофизиологическим процессам – как физического или химического, так и идеального философского характера, как к процессам безусловно материальным, без того самого умозрительного налёта, доставшегося нам в наследство от философов античности, средних веков, поздних периодов или современности.

На наш взгляд, историческая проблема академических психодисциплин состоит в том, что сами основы нынешней психологии, впитывая из научной современности обширный фактологический материал, постоянно подгоняются под современные той, давно прошедшей эпохе, взгляды, сложно согласующиеся с сегодняшним доказательным научным передовым мировоззрением. Нередко факты, нарушающие благодушное течение научных разработок психологического или психиатрического сообщества, либо отрицаются вовсе, либо используются настолько адаптировано и политкорректно, что теряют принципиально своё первоначальное значение.

Иными словами, возвращаясь к вопросу идеальности:

- если мы сообщаем о существовании чего бы, то ни было,
- мы неизбежно оглашаем как факт существования этого события, предмета, эффекта,
- так и материальную основу предыстории их возникновения,
- а также - материальных последствий этих оглашённых ранее событий, предметов, эффектов.

Современная классическая форма представлений об окружающем мире, ссылаясь на древние философские источники в качестве столпов мировоззренческой непогрешимости, бодро сообщает психологическому неопиту о существовании:

- мира "идей", "смыслов" или - идеального,
- мира "вещей", "предметов" или - материального.

В современной психологии предполагается, что "идеальное" это:

- цитата: "от греч. idea – вид, образ – философская категория, противопоставляющая материальному т. е. от человека и его деятельности не зависящему бытию природы и общества созданные трудом людей, только для людей существующие формы образы этого бытия и всю совокупность их общественных значений, образующих цели и мотивы сознательной деятельности человека"... (психологический словарь: <http://www.anypsy.ru/glossary/idealnoe>),
- цитата "идеальное - (от греч. idea вид, образ) философская категория, которая определяется, как правило, негативно, как противоположное материально-

му"... (психологический словарь: <http://magazine.mospssy.ru/dictionary/dictionary.php?term=452000>),

- цитата: "идеал - (от греч. представление) — форма мотивации, выражающая направление личных устремлений человека"... (<http://psihotesti.ru/gloss/tag/ideal/>)...

Однако древние философы использовали этот термин не в качестве описательных качеств человеческой психики, вычлняющихся из общего контекста под нажимом неуёмного озабоченного наукообразного психоизыскателя, а для описания строения мира вообще - в принципе. Да и среди самих этих "древних", существовало огромное количество специалистов и профессионалов совершенно разного уровня и специализации.

Иначе говоря: не факт, что до нашего современника дошли именно те результаты философско-мировоззренческого обобщения (зачастую - околорелигиозного, соответствующего пониманию того времени), что являлись реально значимыми для современной науки.

Зачастую эпоха оставляет потомкам не гениальное, а - и это важно, - быстрее социально приемлемое, вполне понятное большинству и общественно удобное, весьма далёкое при этом от реального положения дел.

А именно: основоположниками философии (точнее теми, кто был таковыми назначен общественным мнением той эпохи) – предшественницы всех психонаук, совершенно конкретно утверждалось, что:

- существует "некая среда совершенно реальных форм", являющихся по отношению к вещественным предметным образованиям некими "чертежами" или

"схемами", являясь "смыслами" этих самых предметов,

- эта среда обладает свойствами, ПРОТИВОПОСТАВЛЕННЫМИ физической материи, но неотделимо существующими в природе их, "вещей" и "предметов", в качестве описательной нематериальной значимости,

- а вместе с материей, будучи объединёнными в своих продолжениях, "идеальное" создаёт то, что мы называем "окружающий мир",

- "психическое" же не является идеальным в глубоких классических описаниях, являясь просто "посторонним наблюдателем третьего рода" - говоря условно и ситуационно приближенно.

Каковы были фантазии человека, впервые сделавшего сложно воспринимаемый в системе логических осмыслений посыл в сторону некой "идеальности психики", отчего психика как таковая была отправлена в сферу "смыслов и идей" - узнать уже невозможно.

Однако:

- явно понимаема цель такого посыла – отнести "психо" или "душу", что есть одно и то же, в область беспредметности бытия, а значит – бессмысленности её прямого исследования, выключив её из решающей области научного обобщения, научного исследования, научного учёта и научного регулятора,

- понятны последствия такого посыла – появление беспредметности любых исследований "того, чего нет",

- осознаваема катастрофа, спровоцированная таким посылом: принципиально искажённая ситуация су-

существования человека в природе вещей, научных исследованиях и, как следствие, отношения к человеку – набору кишок, костей и органов в мешке измятой кожи...

Ссылаясь на давно ушедших классиков, по народному разумению – "сраму не имущих" (пословица – "мёртвые сраму не имут", то есть – им уже не стыдно), современные толкователи античных ортодоксов, нарушая все законы здравого смысла, утверждают о непричастности "психо" (то есть "души") к любым видам влияния на существующую реальность – мир физических событий, взаимодействий и предметов.

На наш же взгляд, достаточно понятно, что обозначаемое в этом конкретном случае "идеальным", а именно - психика:

- неспособно быть нематериальным,
- и, в то же самое время, - вызывать конкретные материальные последствия в материальном мире,
- что нарушает само изначальное условие описания материальности в качестве действующей смысловой категории.

Однако, вышеописанное утверждение может быть и пересмотрено, но - при единственном исключении:

- когда само это ошибочно обозначенное "идеальное" является всё же материальным,
- но выражающимся в каких-либо иных, материальных же формах,
- что, по сути, быстрее не отличие, а ошибочное определение либо идеальности, либо материальности, либо обеих, вместе взятых обозначений,

- или, повторимся, отнесённость "психики" к области идеального изначально ошибочна.

Либо – существует дополнительный процессуальный элемент, изначально выключенный из описательной схемы под влиянием обстоятельств:

- ошибочных,
- преднамеренных
- или по недомыслию.

В таком случае, нам, справедливости ради, следует рассмотреть в качестве рабочей схемы:

- не двойственную, состоящую из противостоящих:
 - "материалистичности"
 - и "идеалистичности",
- а тройственную, состоящую из дополняющих друг друга:
 - "идеальности",
 - "материальности",
 - и находящихся между ними многочисленных прослоек "иноматериальности", не являющейся в классическом осмыслении привычной нам материей, но явно демонстрирующей признаки материалистического характера.

Однако и здесь нам следует понимать, что утверждая идею об "иноматериальности", мы ведём разговор именно о материальности, но – потерянной научным сообществом в качестве исследуемой части окружающего мира под агрессивным натиском упёртых высоколобых наукообразных иезуитов, подобных средневековым религиозным по средствам влияния и мотивации их применения.

А это значит, что к ней, "иноматериальности", также

справедливо отношение как к любой иной материальности:

- наличие предметов и вещей, создающих саму материальность как таковую,
- дополняется описательными свойствами их предметных качеств, относящимися к свойствам идеальности.

Иное дело, если нам возразят, и в качестве примера приведут саму "энергию" в качестве действующего "материального компонента" – что зачастую и делает множество физиков, честно заслуживающих по этой причине лишения их всех учёных заслуг, степеней и дипломов.

На это можно ответить: энергия – не есть самостоятельное предметное качество.

Энергия представляет собой быстрее особую форму передачи активного свойства нематериально характера - специфического "работуна" от объективного количества предметно выраженной материи к обособленному от него объективному же количеству предметно выраженной другой материи (подобной или отличной от первоначальной) при соприкосновении их объёмов в действии непосредственно либо посредством передающей физической среды.

Иначе говоря, энергии – не существует.

Существует:

- умозрительный физико-математический аппарат (в смысле математической формульной зависимости),
- позволяющий вводить условные эквиваленты активности веществ и объектов,
- вовлекающих друг друга в возбуждающие взаимодействия,

- ведущие к изменению их комплексной или местной активности.

Именно это и утверждает группа биосенсорных психодисциплин: если отдельно взятое "идеальное" (или ошибочно так обозначенное) способно на конкретную деятельность, оно неизбежно обязано иметь материалистическую природу - спор лишь о формах, типах и состояниях этих материй.

В этом месте наших утверждений, безусловно, возможен длительный, глубокий и обширный спор, но нас, в данном случае, интересует не поиск философских корней понятия "идея" или сопутствующего ей термина "смысл", нас интересует лишь "одно из":

- способно ли существовать что-либо – хоть материальное, хоть идеальное,
- без выражения его посредством конкретного материального (иноматериального, тонкоматериального, толстоматериального и так далее) носителя.

Ответ очевиден – таковое существование невозможно.

На материю может влиять либо сама материя, либо дополнительные её качества, её продолжающие, но - именно ей, материи, свойственные.

Иначе говоря, без присутствия материального (хитроматериального, иноматериального, вывернутоматериального, тонкоматериального, гнудоматериального – вопрос терминологии) носителя "идея", являющаяся лишь его описательной характеристикой и не существующая принципиально ни в каком "игрушечном идеальном пространстве", сама неспособна ни выразиться, ни сохраняться на сколько-нибудь продолжительный срок.

Неспособна - поскольку информативность, присущая

идее, есть:

- результат сложного комплексного искажения характера и формы самой материи или выделенной её части,
- способного сохраняться на конкретные регистрируемые или сложно регистрируемые (по причине недоразвитости приборных средств) периоды,
- оказывая последующее влияние на вновь вовлекаемую в идеальную деятельность, но именно - материю,
- порождая новые искажения, определяемые как новая идея, и так далее...

В противном случае вся логика научного мировоззрения и психофилософских основ вселенского бытия вступает в противоречия с самой собой и начинает подтачивать основополагающие взгляды на эти самые основы.

И мы не заявляем о невозможности уже происходящего такого "подтачивания", мы утверждаем лишь то, о чём утверждаем.

Слойно-распределённое строение материи.

Важнейшим элементом выше изложенного отношения к материальности является предложенная В. Тонковым ещё в 1989 году в рамках сообщества биосенсорных психодисциплин схема строения материи, выраженная в несколько упрощённой условной форме слойно-распределённого её существования.

Схема слойно-распределённого строения материи может быть изложена в ряде утверждений, мало нуждающихся в доказательствах по причинам их простоты и бытовой распространённости:

- человек, совершенно подобно окружающему его миру, представляет собой сложное разноструктурированное и многоплотностное образование, сведён-

ное в самоощущающуюся, самоорганизующуюся и самовыражающуюся в окружающей его среде психофизиосистему;

- наблюдаемые нами принципы строения доступных для исследования частей человеческого организма чётко подтверждают как саму разноплотность составляющих его частей, так и постепенность (пластично выражающуюся изменчивость) перехода одних сред в другие:

- твёрдое в плотное,
- плотное в пластичное,
- пластичное в густое,
- густое в жидкое,
- жидкое в газообразное,
- газообразное в разряженное,
- разряженное в полевое
- и, предположительно, так далее, ограничиваясь лишь возможностями приборного регистрирования и способностями исследователей;

- на основании выше изложенного, мы имеем право допустить, что принципы строения тканей человеческого организма повторяются в некоторой последовательности и в области неявной для прямого бесприборного восприятия психофизической составляющей человека, продолжающей его самого в части газообразной, полевой и прочей (сложно регистрируемой на современном этапе), при условии их достаточной приближенности по шкале плотностей к физически проявленным тканям. Иными словами, даже в иноплотностной или тонкоматериальной со-

ставляющей, имеющей отношение к той или иной части организма, сохраняются и продолжают отдельные признаки более плотного её материального первоисточника;

- на основании наблюдений за последовательностью изменений характера материй, составляющих ткани нашего тела от самых плотных и в сторону их истончения, представляется возможность достаточно явно отследить специфику изменений тканей относительно соседних, по плотности, материй, и сделать выводы о характерных нарастающих отличиях в их противопоставлениях;

· исходя из характерных тенденций последовательных видоизменений тканей, описанных в двух предыдущих пунктах, представляется возможным предположить схему развития тенденций как в форме сохранения неких обобщающих черт этих разноплотностных преобразований, так и их отличий, что даёт основание предполагать, что на определённом этапе условно введённый термин "тонкоматериальное" (по отношению к физически проявленному, бесприборно воспринимаемому материальному), будет испытывать устремление к другому обозначению – "иноматериальное". Под "иноматериальным", в данном случае, условно подразумевается обширный набор реально существующих (но сложно регистрируемых приборно-техническими комплексами) сред, обладающих отличными от привычных нам качествами существования, выражения и преобразования. О наличии таких сред совершенно чётко и однозначно говорит ряд современных научных теорий, подтверждающихся исследованиями в астрофизике, теоре-

тической физике и близких к ним по сути дисциплин, к примеру – квантовой физике.

Утверждения ряда учёных от физики о глобальной пересчитанности и полном учёте сил и форм существования материй, к сожалению – по практике, далеки от истины.

Более того, существует огромное количество иных, также достаточно известных научных же исследователей, не менее авторитетных в своих областях, утверждающих о безусловном наличии неучтённых на современном уровне существования науки сред, качеств, сил и закономерностей их соотношений.

Более того, говоря о мистификациях, обманах и шарлатанстве в области парафеноменологии, будет не лишним коснуться того же в области фундаментальной физики – как монополиста на формирование макрокосмического мировоззрения отдельных граждан и микрокосмических взглядов на окружающую действительность общества в целом.

Физика вопроса.

Одной из таких мистификаций является много раз известная нам система физических взаимодействий, предлагающая каждому человеку ещё в школе разделить широко известное физическое утверждение о четырёх фундаментальных типах взаимодействий:

- гравитационному, известному нам по эффекту падения яблока на землю, описанному Исааком Ньютоном в научной мифологии несколько сот лет назад, и заложившему основу современной физики вообще,

- магнетизму, возникшему в физике в организованном качестве несколько позднее и имевшему уже целый ряд основателей, так до конца и не разобравшихся кто кому кем приходится в научной родословной,

- а также "слабых" и "сильных", для среднего человека

мало понятных по причине их первоначальной малопонятности для педагогов и учителей, эти идеи ему доносили.

Под стыдливими зыбкими терминами "слабые взаимодействия" и "сильные взаимодействия" кроются вполне конкретные области научных исследований – квантовая физика и теория относительности.

Оба этих взаимодействия, а точнее – комплексов сложно объяснимых взаимодействий, были предложены около сотни лет назад в качестве системных описательных форм для разрешения конкретных проблем в физике, возникших при теоретических и практических работах, относящихся к ядерной тематике и космофизике, проявленной на уровне макро и микровзаимодействий.

Однако, грусть ситуации состоит в том, что современный уровень научных достижений позволяет вытаскивать на поверхность из омула абстрактного болота слабых и сильных физических взаимодействий отдельные артефакты в виде действующих моделей или технологических решений, не понимая принципиально природы и взаимосвязей процессов, в этих областях сокрытых.

Полная же картина, впрочем – и не полная тоже, не только малодоступна даже продвинутому исследователю, но и весьма напоминает по всем доступным признакам эффект средневекового алхимического исследования. Разве, что в качестве горшков, полков и чуланов сегодня выступают ускорители частиц, суперкомпьютеры и ядерные устройства, превращая зачастую вполне себе организованную науку, с точки зрения справедливого критика, в наукообразное блудилище самореализующихся за общественные средства, аккумулированные государством и мировым сообществом, маниакальных персонажей.

Говоря о гравитационном (притяжения и отталкивания) или магнитном полях, мы ведём речь именно о полях – при всех сложностях вопросов их происхождения или взаимодействия, что также весьма мало понимаемо – при всём том, что сам эффект этих взаимодействий привычен и широко применяется науке и быту.

Иное дело – вопрос слабых и сильных взаимодействий.

Среднему человеку просто невдомёк, что это – и не взаимодействия вовсе, а – два класса описательных свойств объектов и областей, участвующих в неких процессах, не имеющих не только чёткой теории, но и внятного описания тех сил, что эти взаимодействия вызывают.

Иначе говоря – существует два конкретных направления, которые мы можем показать заблудившемуся путнику – вот туда по дороге в Москву, и вот туда по дороге в Лондон. На вопрос же о Минске или Киеве мы просто поясняем, что первое – это "где-то там", а второе – "куда-то вон туда". Если это и называется картографической чёткостью – то многое, являющееся однозначным, начинает восприниматься слишком сложно и расплывчато.

Каждая из областей сильных или слабых взаимодействий не даёт даже приблизительного ответа на вопрос – сколько и каких реально, а не абстрактно существующих сил или полей в них сокрыто, а также – принимают ли участие и какое во всей этой эпопее два явных взаимодействия, уже знакомых нам по ньютоновской физике – гравитации и магнетизма.

За всем описанным следует справедливый вопрос: какое отношение выше описанное имеет к свойствам физического организма?

Ответ прост: в отличие от чисто химических процес-

сов, происходящих в теле человека в его органах и системах, психические процессы, по утверждению психофизиологов, происходят на уровне тончайших образований, в том числе – нейронах.

В качестве справки:

- по утверждениям физиологов - в человеке находится несколько десятков (по разным данным – от 40 до 100) миллиардов нейронов,
- по утверждениям опять же физиологов – нейроны представляют собой лишь часть того, что мы считаем мозгом, большую его часть (до двух третей) составляет клейкая субстанция, скрепляющая нейроны в организованную систему,
- по утверждениям тех же физиологов (Н. Бехтерева) – нейрон способен передавать, за исключением особых условий, не более 20 электрохимических ионных сигналов в секунду (напряжением не выше 0,26 вольт) при основной максимальной частоте 900 герц (900 колебаний в секунду).

Исходя из этого, делаем вывод: центральная система человека принципиально неспособна на высшую нервную деятельность, при которой объёмы информации и скорость обработки сигналов значительно превышают любые предполагаемые значения, следующие из выше приведённых условий.

Психофизиологи предлагают нам особую схему доверительного мышления: мы должны бездоказательно поверить в некую "голографическую модель восприятия", всё как бы поясняющую и отвечающую на все вопросы. Они, не утруждая себя доказательствами этой самой голографической модели, утверждают: нейрон имеет около 100 000

(ста тысяч) дополнительных соединительных волокон, организующих усложнённые связи ленивой сонной лошади под гордым наименованием "центральная нервная система".

Однако, при этом, нам не предлагается и в этой новой схеме никаких ответов на вопросы:

- чем человек считает сформированную "голографическую систему", ну, допустим, – самой собой,
- почему и на основании чего физиологи пришли к такому выводу – если только по безысходности и необходимости хоть как-то объяснить процесс мышления человека в изначально ошибочных условиях, поставленных физиками для решения этой задачи физиологам,
- почему при мощном магнитном выбросе рядом с человеком выходят из строя электронные и электрические устройства, а центральная нервная система человека продолжает функционировать до уровня чрезвычайно высоких значений магнитного поля – как на уровне самих нейронов, так и сотни их дополнительных сочленений, а законов электротехники при этом - никто не отменял,
- почему при ударе молнии в человека умирают не все люди, а центральная нервная система, подвергаясь электромагнитному воздействию разряда, далеко не всегда выходит из действующего состояния – и всё в той же системе электромагнитных взаимодействий,
- откуда и как приходит к человеку эффект "дежа вю" (в переводе с французского "уже видел" – эффект воспоминания событий будущего),

- как происходит процесс "телефонного предощущения", когда потребность в разговоре с другим человеком сопровождается его, того человека, телефонным звонком – необъяснимым с точки зрения теории больших чисел и простого совпадения,
- как и посредством чего передаётся эффект гипноза и гипноподобных состояний, особенно – при расположении гипнолога и испытуемого в разных помещениях на значительных расстояниях,
- почему животные, впрочем – люди тоже, на значительном расстоянии ощущают тревожность родственников или близких при условии совпадения времени события и ощущений,
- эффекты удалённого влияния, к примеру - телекинез (удалённое и бесконтактное перемещение предметов),
- целый список совершенно доказанных многократных эффектов, малоудобных психофизиологу, работающему в жёстко ограниченном ортодоксальном научном поле урезанных представлений.

Физиологи утверждают, что существует 3 типа памяти:

- мгновенная – до нескольких десятых секунды, представленная первичными сигнальными откликами электрохимического происхождения, передающимися в центральную нервную систему,
- краткосрочная – от десятка до полутора десятков секунд, представленная электрохимическими процессами в самой центральной нервной системе, занятой обработкой пришедших сигналов,
- долгосрочная или нейробелковая – длительного хранения информации, выраженная специфической

формой преобразования нейробелкового вещества, представляющего не только нечто несусветное по сути, но и по содержанию - не по форме, а по сути объяснений.

Мы можем примерно определить объём мозгового вещества человека – взрослого или ребёнка. Мы можем уменьшить получившийся объём, отняв соединительные вещества – плотные или жидкие (разной плотности). Мы можем представить себе строение нейрона – наподобие сложного проводника в изоляции с активной рефлексирующей его областью, отняв часть электропассивного вещества - электро-токо-непроводящей обложки.

Таким образом, мы можем достаточно точно представить себе объём реально действующего электропроводящего и электрозависимого вещества, принадлежащего одному человеку.

Хотелось бы, совершенно по-честному, понять: как, какими средствами и по каким методологическим принципам исследовались именно те нейробелковые элементы, что дали основание утверждать их в качестве долгосрочного хранилища.

В наших же исследованиях многократно проводился опыт:

- в совершенно неподготовленных условиях разным по численности группам (от нескольких до сотен) людей задавался вопрос о событии из прошлого, являющемся для конкретного человека знаковым, но социально неостребованным, к примеру – о первом сексуальном опыте,
- затем людям предлагалось ответить, какое количество времени ушло у них на процесс вспоминания и

в какой форме это воспоминание у них проявилось – в качестве мгновенного отпечатка, типа фотографического, или в форме трёхмерного реалистичного бытового псевдовидеоролика.

Путём простого ненаучного вычитания из всей центральной нервной системы тех сотен, миллионов и миллиардов нейронов, что заняты обслуживанием периферийных систем и областей, тупым самообслуживанием самой центральной нервной системы и дополнительными непсихосозидательными процессами, мы приходим к выводу, что процесс этого красочного, реалистичного и показательного воспоминания:

- протекал чрезвычайно быстро – неуловимые доли секунды,
- лавинообразно – чрезвычайно обширным сигнальным фронтом, в котором нейронные системы не только выполняли работу по извлечению, но и – организации, переработке, предъявлению и – осознанному считыванию этого самого чрезвычайно мощного информационного фронта, краткого по времени обращения и невероятного по информативности,
- и с массой чувственных переживаний – что также требует своей доли нейронных образований.

Увы, утверждая идею нейробелкового хранения информации, современная медицина, состоящая в заложниках современной же ей ортодоксальной физике, просто вынуждена оперировать довольно спорными утверждениями, не выдерживающими критического, честного и последовательного исследования.

Более того, сопоставив значения величин как самих ней-

ронов, так и их дополнительных ответвлений, коих – около ста тысяч, мы будем вынуждены прийти к выводу, что вопрос простой электрохимической передачи сигнала по электрическому проводнику, которым является тело нейрона, давно вышел за рамки элементарного электротехнического проводника, ступив за ту грань, где на электрические сигналы начинает влиять множество обстоятельств как не до конца понятного, так и вовсе необъяснимого свойства.

На этапе осмысления величины этих самых нейронных ответвлений мы с ужасом понимаем, что вопрос сильных и слабых взаимодействий, пусть и мало понятных, и мало описанных, и широко мистифицированных огромным количеством физиков, имеет для нас, людей, совершенно конкретное значение в своей физической безысходности по причине чрезвычайной тонкости систем, наше восприятие обеспечивающих.

Мы вдруг начинаем осознавать, что человек – существо не только просто физическое, но ещё - ядерное и плазмодное, и не в форме протоплазмодности или клеткоядерности, а – конкретно и неизбежно по канонам ядерной и квантовой физики.

Как – Хиросима и Нагасаки, как Чернобыль и Дубна, как чёрные карлики и белые сверхновые.

Парафеноменология вопроса. Истоки биосенсорной психологии.

Опуская критические замечания в сторону "отдельных людей", откровенно обманывающих окружающих и доверчивые организации, можно совершенно конкретно утверждать – ответы на все выше поставленные вопросы и вполне понятные объяснения, переводящие несозидательную ругань в сферу удовлетворяющего все стороны творчества, есть.

10 июля 2008 года Международное Агентство Рекордов и Достижений (МАРиД, Москва, Российская Федерация), подразделение британского раздела Книги рекордов Гиннеса, зарегистрировало мировой рекорд в номинации "самое большое сообщество людей, обученных в кратчайшие сроки навыкам телекинеза (бесконтактного движения

предметов)" при авторстве В.В. Тонкова и организаторе исполнения – Институте Биосенсорной Психологии.

В рекорде участвовало более тысячи человек, однако свои данные для обнародования дало не более четырѐхсот.

Основными причинами отказов регистрации в списках стали опасения преследования со стороны работодателей, руководителей, а также... преподавателей школ, высших учебных заведений и даже детских садов,.. в которых учатся либо сами рекордсмены, либо их дети.

Опуская вопрос показательности человеческих опасений, провоцируемых руководством современных научных образовательных сообществ, влияющих на всю полноту социальной отверженности людей, российской науке неугодных либо хлопотных, следует отметить по существу:

- впервые за всю известную историю человечества состоялась массовая, а не кулуарная акция по разрешению спорного вопроса самого факта существования телекинеза,
- в процессе этого мероприятия было реально обучено множество (тысячи) людей с эффективностью 97 – 99 процентов, как ни удивительно это бы не звучало,
- мероприятие состоялось не просто под контролем большого количества физиков, врачей, психологов и представителей средств массовой информации, но и при их собственном непосредственном участии в качестве обучающихся – что многократно увеличило уровень доказательности, включая переход активных критиков на сторону сторонников существования телекинеза после обучения их самих,
- в мероприятии участвовали не только сторонни-

ки, но и множество противников факта существования телекинеза, что, безусловно, порождало множество созидательных споров, обсуждений и диалогов, значительно обогативших и расширивших понимание истоков, механизмов действия и перспектив телекинетических практик.

В ходе работы состоялись различные научные мероприятия с целью обобщения всей полноты доступных нам результатов нашей предварительной деятельности, в которых с разных точек зрения и в разнообразных формах обсуждалось множество вопросов, относящихся к телекинезу исключительно технически:

- характер происхождения полевых воздействий телекинетического применения – было утверждено отсутствие магнитного (естественного или аппаратного) происхождения телекинетического эффекта на основе многолетних приборных исследований феномена,
- участие в эффекте телекинеза физического тела человека и его составляющих в виде органов или систем – было отвергнуто расхожее утверждение о телесном происхождении феномена телекинеза по причине отсутствия признаков телесного участия в телекинетическом действии за исключением специфических показателей мозговых ритмов, говорящих быстрее об активности внешних обменных процессов, чем о мозговом происхождении самого парафеномена,
- реальность существования управляемого влияния парацелителя на органические ткани его пациента – если уж человек способен перемещать по поверхно-

сти стола предмет массой в несколько десятков или сот граммов без прикосновения к нему, вопрос полевого воздействия на ткани другого человека – чисто технический и сомнению не подлежит,

- сфера происхождения силовой составляющей телекинетического характера – было совершенно точно доказано, что областью, порождающей полевого воздействие на перемещающийся предмет, является именно та самая ПСИХИКА, наличие которой и её материальность ставится под сомнение большинством членов мирового научного сообщества,
- прочее, в форме длительного и разностороннего перечисления.

Вот именно на этом этапе, при наличии множества и прочих обсуждавшихся вопросов, стоит остановиться по причине важнейшего интереса для нашего материала, касающегося именно принципов и обоснований биосенсорной психологии.

Биосенсорная психология, основанная В. Тонковым и совершившая обширное исследование, давшее конкретный, многократно повторяемый научный материал, по мере обобщения выводов и суждений, привлечения критиков и сторонников из специалистов обширнейших областей науки, опираясь на многократно проверенные выводы утверждает:

- психика человека является сложнообразованным многоплановым материальным образованием с качествами и свойствами, присущими ей – как безусловно материальному образованию,
- процессы высшей нервной деятельности человека не ограничиваются блужданием электрических сиг-

налов в нейронных образованиях, требуя принципиального разделения, как минимум, на два этажа – подраздела:

- высшую нервную деятельность
- и психическую деятельность,
- психика человека активно взаимодействует со средами и субстанциями, родственными ей по происхождению и характеру практической деятельности, имея возможность прямого эффективного влияния на физические среды и объекты,
- психика человечества... может иметь качества, необходимые для продления существования человека, после его физической смерти – при наличии определённых условий, подготовки, обстоятельств и степени развития...

А ещё биосенсорная психология утверждает, что специалист, работающий в области практической психологии, и не владеющий практически собственными психическими силами, не является практическим психологом как таковым, выступая быстрее в качестве собеседника – задушевника и вводит в заблуждения научную и ненаучную общественность.

Социология вопроса.

Возвращаясь к теме нашего изложения, стоит оговориться: для нашей ситуации важен конкретный факт - ортодоксальная часть научного сообщества утверждает, что пара-эффекты:

- либо невозможны принципиально,
- либо присущи исключительно отдельным людям – но при этом безжалостно нарушают основы сложившегося научного мировоззрения, предполагающего подобность одних людей другим.

Вопрос этот не к нам.

Мы лишь утверждаем на основе многолетних исследований, что:

- люди изначально способны на паранормальные эффекты – все без исключения, и у нас реально суще-

ствуют конкретные тому доказательства в форме выше приведённых и дополнительных, здесь не представленных,

- современные исследования психофизиологических процессов в человеческом организме совершенно недвусмысленно указывают на факт невозможности совершения им мыслительных актов высшего порядка при конкретном быстродействии и характере деятельности центральной нервной системы человека. Ни объёма нервных образований, ни их скорости реакций на внешние или внутренние обращения, ни описываемых современной психофизикой процессов организации памяти совершенно недостаточно для осуществления того осмысленного существования, в котором проводит свою жизнь человек. И это – также утверждения ряда исследователей из области современной психофизиологии.

- сам факт тяги значительной части достаточно реализовавшихся и доказавших свою научную зрелость психиатров, психологов, психотерапевтов, физиков, химиков и математиков к религии, совершенно не нуждающейся в специальных доказательствах, чётко указывает: всех современных научных данных совершенно недостаточно для убеждения в психофизиологичности представлений о существовании человека даже самих этих учёных – исследователей.

- факты параэфектов – обширны, конкретны, повторяемы и существуют вполне реально и доказательно. Взгляды ортодоксальной части научного сообщества утверждают, что такого быть не может. Отсюда пути решения: либо те, кто может вызывать эффекты, отвергаемые ортодоксами, должны прекратить

предоставлять тревожащие последних результаты, либо...

Так вот именно это заключительное "либо" и является камнем преткновения современного клубка психодисциплин, поскольку упирается в глубоко и плотно слежавшийся слой фундаменталистов, воспитанных – пусть и не по своей воле, – на идеях недонаучного мировоззрения, отвергающих любые не только теории, но и практические данные, выраженные в конкретных событиях, но - подрывающих основы их собственных диссертаций, защищённых в прошлом, а также порой ставящих их самих в положение оправдывающихся за свои прошлые взгляды.

Поскольку слово "либо", в нашем случае, означает именно честный последовательный научный пересмотр тех их взглядов, которые, мягко говоря, могут не соответствовать конкретным данным, полученным нами в результате многократных экспериментов.

Слойно-проникающая природа сознания.

Продолжая исследование идеи слойно-распределённого строения материи, следует рассмотреть в качестве одного из фундаментальных взглядов группы биосенсорных психодисциплин и вопрос слойно-проникающей природы человеческого сознания.

Классическим психодисциплинам в качестве научных взглядов, как, впрочем, и любому нормальному человеку, достаточно безусловно известен эффект перенесения акцента восприятия сознания на те или иные части своего тела, а также – на отвлечённые идеальные либо специфически идеализированные сознательно области личных интересов.

Если с переносом акцента сознания на конечности, органы и системы физического тела, а также явные процессы с

ними связанные, вопрос более или менее ясен и довольно глубоко наукой исследован хотя бы на физиологическом уровне, то с отвлечениями на идеальные интересы многое представляется неясным и в современности, невзирая на многочисленные исследования этого вопроса.

Но нас, в нашем случае, интересует иное. А именно: сам факт осознанной человеком либо бессознательной для него акцентуации особой отвлечённой области в его же психике, сложноуловимой и малоописуемой, но, безусловно знакомой каждому в качестве ощущающего как окружающий мир, так и идеализированные формы психопроцессов "нечто", чему существует множество наименований и объяснений, но, по-видимому, – ни одного, вскрывающего его реальную природу.

Это "нечто", определяемое нами как особый, фиксирующий протекающие вокруг нас формализованные и идеальные отвлечённо-философские процессы уголок явного нашего восприятия, обладает выраженной способностью:

- обращать настрой своего восприятия на наши физические ткани;
- переносить его на поля, присущие нашему организму, либо на изменения внешних полей, в которые наш организм погружён, что многократно подтверждено воздействиями на околотелесные области окружающего тело человека пространства;
- фокусировать его в особых формах телепатического психовоздействия, что многократно исследовано и широко применяется при различных формах гипнозов и практик, к ним приближённых;
- улавливать из пространства некие формы сигнальных эффектов, приводящих к предвосхищению со-

бытий, знакомых каждому по личному опыту и совершенно необъяснимых с точки зрения математических совпадений: встречные телефонные звонки, травмы и гибель близких, предощущения непрогнозируемых катастроф и так далее;

· иное, способное по смыслу изложения быть вписанным в этот перечень.

Под идеей слойно-проникающей природы сознания в биосенсорных психодисциплинах подразумевается именно особое качество, в данном случае – сознания, чрезвычайно живо переносить "пятно восприятия" из одних областей и качеств окружающего нас пространства или идеальных психообразований в другие, что, на наш взгляд, довольно недвусмысленно выражает его скрытую природу.

А именно: сознание, с точки зрения современной науки, будучи привязано изначально к физиологическим процессам, и на их фундаментальной основе развивающееся, не могло бы проявлять таких стремительных бросков по отвлечённым событиям, перенося условное "пятно восприятия" из настолько разнородных областей в настолько же от них отличные по происхождению.

Иначе говоря: для обеспечения такой живости сознательного восприятия, источник "пятна восприятия" обязан:

- либо быть по самому своему строению и составу чрезвычайно далёк от структур физиологических, затормаживавших бы его активность своими сравнительно вяло текущими процессами,
- либо иметь чрезвычайно развитую систему мгновенных доставок раздражителей и их обобщения, каковыми центральная нервная система с её низкочастотным потенциалом передачи данных явно не яв-

ляется.

Усложняет ситуацию вокруг попыток обнаружить источник высших форм сложновыраженных реакций человека в описываемых современной наукой психофизиологических схемах также тот факт, что существует и множество до конца непонятных механизмов разнообразных форм гипноза и самогипноза, и ряд специфических сноподобных изменённых состояний сознания, и то, что описано в предыдущем списке на позициях третьей и четвёртой в качестве свойств фокусировки и улавливания.

Так что, на наш взгляд, само допущение мысли о явно внефизиологическом размещении центральных осознающих областей является довольно оправданным, особенно если это опирается на приведённые доказательства, выраженные в, повторимся:

- наличию фактических феноменов,
- противоречащих ортодоксальному представлению о материи и человеку, в ней существующем.

Именно внефизиологичность восприятия по отношению к явно физическому телу человека придаёт, на наш взгляд, сознанию те самые черты сверхтекучести, сверхпереключаемости и сверхпереключаемости взглядов относительно "освещаемых" им воспринимаемых областей.

Отсюда и терминологическая формула – "слойно-проникающая природа сознания", то есть то, что обладает очень высоким уровнем проникаемости в отношении отдельных пластовых разноплотностных образований, включая и полевые, и прочие иные.

Здесь следует довольно серьёзно оговориться: положение о слойно-проникающей природе сознания является предположительным, логически следующим из длинной

цепи фактов, как предлагаемых современной академической наукой, так и предоставленной последовательной переработкой множества данных, получаемых вследствие проводимых нами пусть специфических, но - совершенно доказуемых и повторяемых опытов.

Иначе говоря, никто не настаивает на полной безусловности этого положения, поскольку в этой области многое неясно всем сторонам споров о психофизиологии человека, а вопрос исследования, по-видимому, не будет закрыт ещё чрезвычайно долго.

Вполне вероятно, что у кого-нибудь может проявиться смутное предчувствие религиозности описанного, но это не так и так одновременно. Если внимательно проверить, нигде нет ни намёка на религиозность либо мистичность обсуждаемых здесь проблем, а сам разговор идёт лишь о чётком и последовательном, честном и непредвзятом исследовании вполне доказательных фактов.

О человеке.

Иными словами, обобщая положения о слойно-распределённой природе материи и слойно-проникающей природе сознания, мы приходим к краткой основной формуле представления о человеческом существе и его высших психических реакциях:

- существует психофизиологическая плотноматериальная группа субстанций, выраженная в физически проявленном, непосредственно ощущаемом теле и условно "медленных" процессах, протекающих в центральной нервной системе – согласно достаточно глубоко исследованных и подробно выписанных анатомических атласов, химических реакций и физических взаимодействий физиологами и иными врачами;

- существует разнородная группа тонкоматериальных и, вероятно, инородных процессов, выраженных в многообразии исследованных и, к сожалению, мало либо вообще неизвестных на сегодняшний день, полей и иных, сложноописуемых, образований условно нефизического характера, но вполне материальных по сути;

· физическое тело, посредством "медленных" процессов, выраженных в центральной нервной и сопутствующей им периферийной деятельности, исполняет задачи по;

- во-первых, поддержанию баланса жизнеобеспечения самого физического тела,

- а во-вторых, двусторонней трансляции избыточной целевой информации между плотноматериальной группой и сложными "бесплотными" образованиями;

- нарушение деятельности отдельных частей центральной нервной системы может выглядеть и как фактическое разрушение управляющего теми или иными процессами участка, так и разрушением передающе-воспринимающей области связи между физическим телом и нефизическими составляющими психического происхождения, что зачастую вводит в заблуждение физиологов при обобщении результатов наблюдений.

Вопрос же свойств этих "нефизических составляющих", по причине его обширности, сложности и малой изученности в данном случае не совсем уместен, поскольку биосенсорные психодисциплины на современном этапе лишь заявляют: многократные опыты подтверждают нали-

чие фактов, позволяющих достаточно настойчиво привлекать внимание специалистов именно к такой схеме рассмотрения человеческого бытия.

О биосенсорной психологии.

Биосенсорные психодисциплины рассматривают человека во всём его разнообразии как комплексное психофизиологическое системное образование. Биосенсорные психодисциплины не выделяют некой особой области со свойствами именно им психическими особенностями, утверждая, что психическая способность человека есть комплексная система сложных рефлексаций всеобъемлющей схемы его составляющих.

При этом, безусловно, специфические формы упорядоченных реакций отдельных частей человеческого организма биосенсорные психодисциплины сомнению не подвергают, определяя, в то же время, психические реакции в идеале не отдельно вычлененными, а безусловно суммарными реакциями во всей полноте ответов психо-

физиологического характера со стороны всего объёма человеческого организма.

Таким образом, биосенсорные психодисциплины рассматривают психику как функцию физиологии, а также и физиологию как функцию психики. Центральную же нервную систему и мозг в частности, можно рассматривать как реагирующий механизм для регуляции медленных физиологических процессов и объединения "высшей" мыслительной деятельности в её непроявленных формах с физиологическими процессами, протекающими в телесности.

В таких условиях вполне справедливо предположить, что и сам мозг не является производителем сложных мыслительных функций, но представляет собой проводник-преобразователь их на уровень физиологически обусловленных процессов и обратно.

Если бы мозг действительно осуществлял свою мыслительную деятельность исключительно путём передачи электрических сигналов, то при наличии таких маломощных импульсов он переставал бы функционировать в простых бытовых условиях под воздействием достаточных по мощности электромагнитных выделений силовой магнитной электроаппаратуры: мощных трансформаторов, катушек, высоковольтных разрядов.

По-видимому – а наши опыты дают основание это предполагать, – нейроны проводят совершенно иные силовые сигналы, электрическая составляющая которых является лишь "вершиной айсберга", маскируя основной рабочий агент нервной системы поверхностными электрическими составляющими. В противном случае, ряд абсолютно повторяемых эффектов, связанных с материальным воздействием на материальные же объекты просто не состоялся

бы на практике.

Функционирование же мозга в рамках физиологически выявленных химикофизических процессов неспособно, как уже утверждалось выше, предоставить достаточного быстрого действия для всего массива проводимых в процессе мышления и низших рефлексаций операций.

Исходя из описанного, следует повториться: по-видимому, процесс мышления происходит не в самой центральной нервной системе человека и, возможно, не посредством электрически активных откликов. Результаты мышления лишь транслируются в физиологически проявленную часть человеческого организма посредством соответствующих его областей, а электрическая активность является видимой частью деятельности нервных волокон, сопровождающей иную форму активности, к сожалению, а возможно – и к нашему счастью, сегодня не регистрируемой приборными методами.

Психика, в представлении биосенсорных психодисциплин, является совершенно материальным многоплотным образованием с довольно чётко сконфигурированной системой реакций на поставляемые раздражители. Она построена из совершенно конкретных разноматериальных субстанций и достаточно организованно реагирует на искажения и волнения окружающего пространства.

То же, что мы пробуем время от времени описать в процессе привычной психологической деятельности, является не самой психикой, а системой её ответов на изначальные раздражения в качестве взаимоотношений с окружающим пространством. Так, принимать запах кошки за саму кошку будет ошибочным решением.

Биосенсорные психодисциплины представляют систе-

му реакций как ответы архетипических и инфрарефлекторных матриц, предшествовавших нашему сознательному проявлению, на лавину чрезвычайно разнообразных запросов от явных и скрытых форм видоизменения материи.

Под архетипическими, в нашем случае, подразумеваются матричные комплексы, состоящие из совершенно материальных субстанций, возникшие и выкристаллизовавшиеся в подобия пассивных фильтров комплексных поведенческих ответов на схожие группы поступающих извне обширных накатов раздражающих сигналов на протяжении множества поколений, предшествовавших появлению конкретного человека. Иначе говоря, архетипические матрицы задают формализованные поведенческие отклики именно на основе многопоколенческого опыта родовой ветви рассматриваемого человека.

Инфрарефлекторные матрицы, в терминологическом применении в области биосенсорных психодисциплин, представляют собой набор изначальных условий, выражаемых в материальном строительстве существ одной психофизической общности с близкими по значениям параметрами: абсолютными либо предпочтительными. Так, наличие у человека одной головы, двух рук и двух ног – условие абсолютное, нарушаемое лишь в случаях тяжёлых отклонений, приближение же роста человека, качеств его сбалансированного телосложения, условности и отклонения в деятельности органов – лишь предпочтительны.

Инфрарефлекторными же эти матрицы названы именно потому, что являются фундаментально формообразующими для последующего строительства всей лавины разнообразнейших систем, выражающихся впоследствии полнотой психофизиологического отката внутренних реакций

на окружающую действительность.

Галлюцинации, сновидения, фантомные звуки и прочие специфические переживания, относимые человеком в сферу неосознанных или нефизичных, представляют собой также реакции на изменения в окружающей среде и, безусловно, являются особыми формами реализованных ответов. При этом следует особо оговориться: существуют и отдельные группы близких по внешнему описанию к перечисленным выше событий, относящихся к иным феноменам.

Основы биосенсорного мировоззрения.

При рассмотрении биосенсорными психодисциплинами материи, как таковой, и процессов, ей присущих, а также опираясь на вновь приобретённый доказательный фактический материал, в основе фундамента группы биосенсорных психодисциплин был заложен специфический взгляд на материю и её основополагающие качества.

Так, биосенсорные психодисциплины на начальном этапе предлагают рассматривать весь мир, независимо от идеальности либо материальности его выраженности как всеобъемлюще материальный – по причинам, уже излагавшимся выше.

На основании пересмотра, продиктованного вновь открывшимися в связи с нашими исследованиями обстоятельствами, информационность и энергетичность представля-

ются качествами видоизменяемости любой разновидности материи, представленными в описываемой нами области вселенной как искажения формы (информатичность) или качества (энергетичность в форме напряжённости) этой самой материи.

На самом деле, информатичность и энергетичность, в нашем представлении, проявлены как оборотные стороны одного и того же процесса видоизменения и перетекают из одного в другое по мере кристаллизации (выявления) или растворения (деформализации) материи. Так, к примеру, процесс таяния льда во взглядах биосенсорных психопрактик, представляет собой проявления материей преимущественно качества энергетичности, замерзание же воды – информатичности.

Под понятием информатичности, биосенсорные психодисциплины предполагают способность материи удерживать и тормозить нарастающие видоизменения, способные проявляться в предсказуемый период времени в описательных характеристиках предпочтительно формоописательного характера.

Под энергетичностью биосенсорные психодисциплины подразумевают способность материи к передаче и поглощению особого качества активности разного уровня напряжённости, выражающегося в разнонаправленном перенесении некоего подобия "работуна" относительно наблюдаемой области материи к близлежащим и далее.

Описанное выше представление о характерных материи свойствах, группа биосенсорных психодисциплин описывает как обратимость энергетичности и информатичности материи.

В описании биосенсорных психодисциплин вещество

представляет собой скрытый энергоноситель, проявляющий свои качества именно при разнонаправленных видоизменениях.

В биосенсорных психодисциплинах, также довольно часто применяется термин "субстанция", означающий применительно к ситуации некое количество материи, имеющей отношение к излагаемому происшествию, но:

- без специального описания её свойств,
- либо – со свойствами условного предположительного характера.

Группа биосенсорных психодисциплин воспринимает материальное неразрывно от идеального, отказывая "идею" или "смыслу" в самостоятельности его рассмотрения.

Это продиктовано принципиальной невозможностью существования "идеи" или "смысла" без воплощения их в некоторой, чётко проявленной, форме материального выражения, присущего принципу информатичности изначально.

Для определения сути предмета или явления, выраженного в предметных перестановках, неизбежно выявить и воспринять одновременно и неразрывно минимум два сложных системообразующих направления:

- предметное,
- и явленческое.

Предметная линия проявляет себя в материальных формоизменениях, явленческая – в перерождении предшествовавшего смысла бытия материи в новую идею.

Безусловно, одновременное восприятие предметного и явленческого совместно безмерно расширяет наши возможности относительно рассмотрения каждого из них по отдельности, но особенности нашего восприятия склоня-

ют нас чаще к последнему, несмотря на то, что и то, и другое существует совместно изначально и неразрывно.

Биосенсорные психодисциплины обязывают рассматривать оба этих терминологических обозначения только во взаимосвязи, утверждая, что рассмотрение их по отдельности способно приводить в результате к ошибочным решениям и искажённому восприятию действительности.

Заключение.

Всё вышеописанное было совершенно необходимо именно в качестве пояснения самого факта появления на свет этого довольно сложного направления исследования человеческих психофизических реакций – биосенсорных психодисциплин, а в частности - биосенсорной психологии, поскольку без этого описания непонятна сама причина потребности этого самого её появления.

Группа биосенсорных психодисциплин возникла не потому, что этого очень хотелось кому-то из исследователей, а как следствие вопиющих противоречий между современными данными из разнообразных областей современного научного знания: физики, химии, медицины, философии, психологии и прочих, тому подобных.

Именно само наличие тщательно замалчиваемых несовпадений между фактами и их прогнозированием в отношении человеческого бытия послужило причиной возникновения этой чрезвычайно интересной области, ставящей на сегодняшний момент значительно больше вопросов, чем ответов.

Как, впрочем, и любое новое научное направление.